

Ассоциация научно-технических организаций "Уральский профессиональный форум"
Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
"Современный цифровой колледж при Западно-уральском институте экономики и права"
(АНПО "СЦК при ЗУИЭП")

РАССМОТРЕНО
на заседании Педагогического совета
протокол от «03» июня 2022 г. № 2



МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

для специальности

09.02.07 Информационные системы и программирование
квалификация «Программист»

форма обучения: очно-заочная

Вводится с 01.09.2022г.

Пермь 2022

Разработчик: АНПОО "СЦК при ЗУИЭП"

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Приступая к выполнению практической работы, студент должен изучить методические указания для текущей работы, последовательно выполнить все пункты заданий и оформить отчет в тетради, записывая содержание заданий и последовательность их выполнения. В конце практического занятия ответить на контрольные вопросы (при их наличии).

СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

1. номер, название и цель практического занятия;
2. порядок и правила выполнения задания;
3. краткий конспект заданий и содержание выполненных работ;
4. вывод о проделанной работе;
5. список используемой литературы.

СТРУКТУРА ВЫВОДА К РАБОТЕ

Одним из основных правил работы над составлением вывода заключается в использовании научной терминологии и только достоверных фактов. Для написания общего вывода рекомендуется использовать стандартный план, состоящий из нескольких взаимосвязанных пунктов. В плане рекомендуется использовать следующие основные позиции для раскрытия результатов исследования:

1. сформулировать предмет исследования;
2. описать основные методы проведения исследования.
3. сформулировать итог (если требуется – то с учетом погрешности);
4. если в ходе исследования делалась фиксация разных параметров и изменений, то на основании этих данных необходимо составить графики, таблицы, диаграммы, подготовить материал для графической части выводов;
5. провести сравнение итогов с результатами, полученными в ходе фундаментальных исследований, на основании которых составлены справочные данные и таблицы;
6. обозначить критические моменты исследования, проанализировать причины расхождений исследования и результатов в контрольной группе;

7. дать оценку проделанной работе, раскрыть ценность полученного материала, определить, насколько полно было выполнено задание, достигнута ее цель и доказана гипотеза теоретической части.

В отчете по итогам лабораторной работы раскрытие предмета исследования необходимо для понимания того, на что было направлено исследование, какие законы, явления или процессы были подвергнуты анализу. В процессе раскрытия пунктов плана вывода эти моменты будут играть определяющую роль в формировании тезисов по каждому пункту выводов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Оценивание проводится по пятибалльной шкале.

Оценка **«отлично» (5 баллов)** выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства по вопросам регионального землеустройства, способен выразить собственное отношение к данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи, допуская не более 1-2 арифметических ошибок или опечаток.

Оценка **«хорошо» (4 балла)** выставляется при условии соблюдения следующих требований: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логичное, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям или допущены 1-2 арифметические и 1-2 логические ошибки при решении землеустроительных задач.

Оценка **«удовлетворительно» (3 балла)** выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые

ошибки при освещении теоретического материала или 3-4 логических ошибок при решении специальных задач.

Оценка **«неудовлетворительно» (2 и менее баллов)** выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения, обнаружено неумение решать учебные задачи. Неточность, нечеткость в освещении вопросов, а также одна арифметическая ошибка снижают максимальную оценку на 0,5 балла, одна логическая ошибка или ошибка по сути или содержанием данного вопроса - на 1 балл. Отсутствие ответа или полностью неправильный ответ оценивается в 0 баллов.

Границы оценок:

«отлично» - 5 баллов

«хорошо» - 4 баллов,

«удовлетворительно» – 3 баллов.

«неудовлетворительно»- менее 3 баллов.

При необходимости преподаватель может установить защиту отчета по практической работе. Процедура защиты отчета состоит из доклада студента о проделанной работе и ответов на вопросы по существу доклада. Преподаватель просматривает содержание отчета, заслушивает ответы обучающегося на заданные вопросы и выставляет оценку за практическое занятие с учетом защиты, которая оценивается дополнительно в 1 балл. За творческий подход к выполнению отчета: наличие портфолио практики, наличие интересной презентации, видео и т.д. - оценка повышается на 1 балл.